

28 SEPTIEMBRE 2017

# El capital social y el problema de la acción colectiva

ROBERT BOUTILIER, PHD

QUITO, ECUADOR

CONGRESO DE LA MINERÍA Y EL MEDIO AMBIENTE

## Muchos análisis destacan el mismo reto

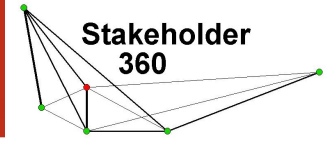
---

- Nombre más general del problema: **la acción colectiva**
  - Las trampas sociales: “yo vs nosotros”
  - Los parásitos socio-económicos
- La raíz es la desconfianza en los demás: “nosotros vs ellos”
  - Fuera del radio de conocidos de confianza
  - El tamaño del radio varía entre las sociedades
    - Escandinavia: tribu = país
    - La antigua Yugoslavia tuvo radios múltiples
    - Sicilia: El radio no se extiende más allá de la familia

# Muchos análisis destacan el radio de la confianza

---

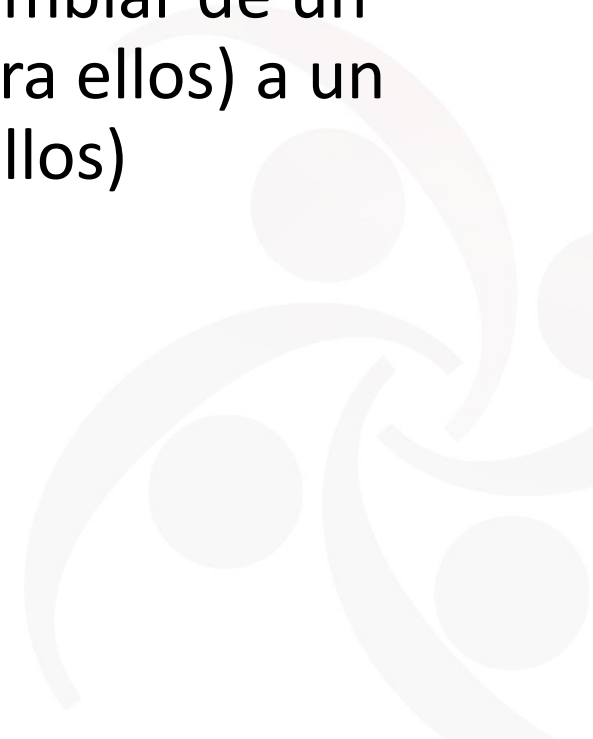
- Ejemplos del problema de la acción colectiva y el radio de la confianza
  - Contaminación y la sobreexplotación ambiental
  - Soborno cotidiano – una trampa social
  - La inseguridad local
  - Microfinanzas: círculos sociales de mujeres
  - Reducción de la pobreza regional
  - Búsqueda de rentas por monopolios  
=> la maldición de recursos naturales



# Capital social: El problema y la solución

---

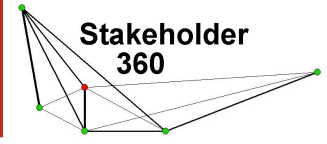
- Capital social (CS)
  - *Es la buena voluntad lo que determina la capacidad de colaboración entre los miembros de una red*
  - Con el CS, las relaciones pueden cambiar de un modo transaccional (nosotros contra ellos) a un modo colaborativo (nosotros con ellos)



## La similitud con ideas relacionadas

---

- RSE y el Desafío Social Empresarial (DSE)
  - Criterios derivados por movimientos sociales (Sethi, 1975) e históricamente por religiones
  - Origen de comunidades organizadas
- Metas de las Naciones Unidas
  - 17ODS: Origen de élites globales. Por eso provocan una postura de transacción en las comunidades
- La licencia social (LS)
  - Una LS segura requiere relaciones de colaboración que requieren el capital social



# Las fuentes y beneficios del capital social

## Fuentes

La configuración de la red

La calidad de las relaciones

Los marcos cognitivos compartidos

## Núcleo

La buena voluntad

La colaboración

## Beneficios

La influencia en la red

La solidaridad, la conformidad con las normas

El acceso a la información y los recursos

C  
a  
p  
a  
c  
i  
d  
a  
d  
p  
a  
r  
a  
  
C  
o  
l  
a  
b  
o  
r  
a  
r

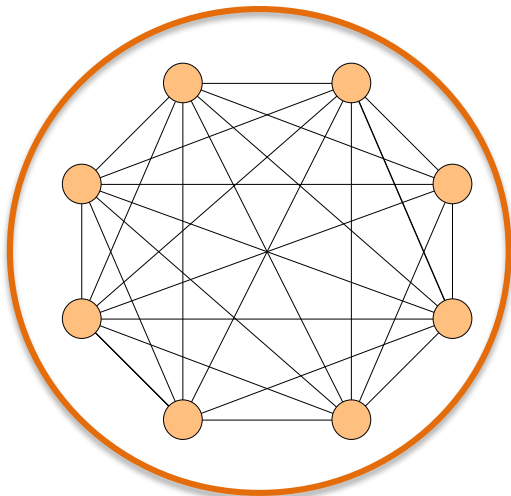
# Los beneficios dependen de la configuración de la red

---

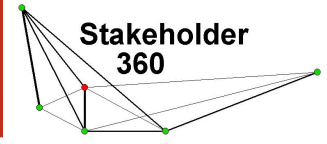
- De las 3 fuentes, la configuración de la red es la más ignorada
- 3 pautas del capital social deben ocurrir juntas
  - Según investigaciones del Banco Mundial sobre cómo reducir la pobreza (Krishna 2001, Narayan 1999, Woolcock 2001)
    1. Cohesión
    2. Puente
    3. Lazos verticales

# 1. El capital social por COHESIÓN

- Permite monitorear la conformidad con las normas del grupo (ej. contra sobreexplotación de peces)
- Facilita acceso a información y recursos guardados en varias partes de la red
- Algo típico de un círculo de préstamos de microfinanzas
- ¿Dónde está el radio de confianza?



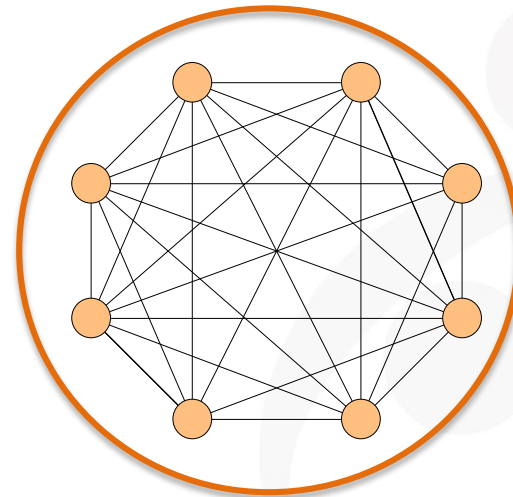
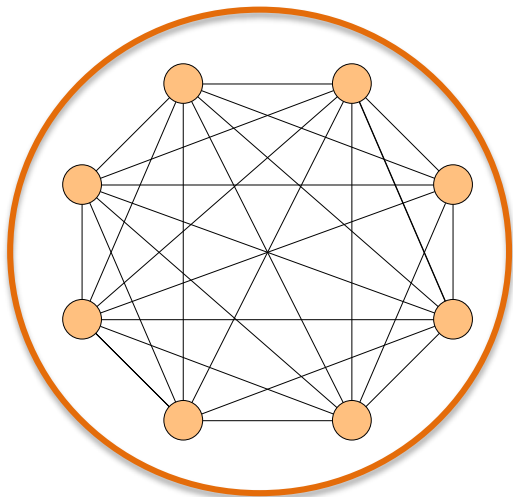


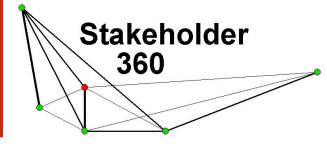


## Porque la cohesión (sola) es insuficiente

- ¿Qué problema vamos a ver con dos radios en el pueblo?
- Nosotros contra ellos => falta de colaboración

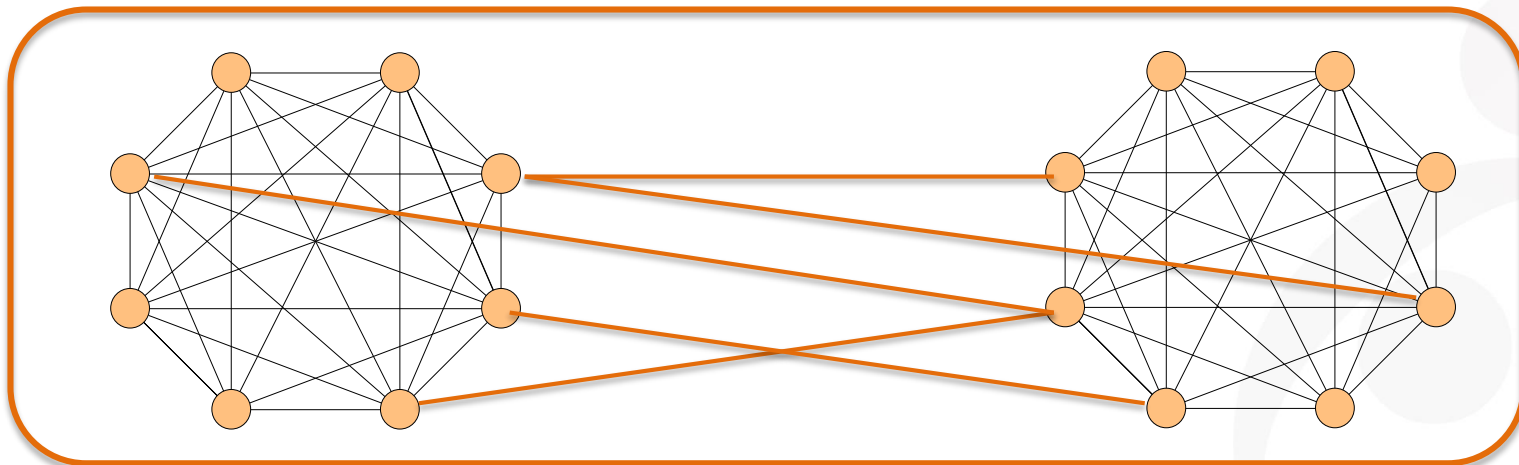
ej. Si nosotros no tomamos los peces, ellos van a tomarlos, y nada va a quedar para nosotros.





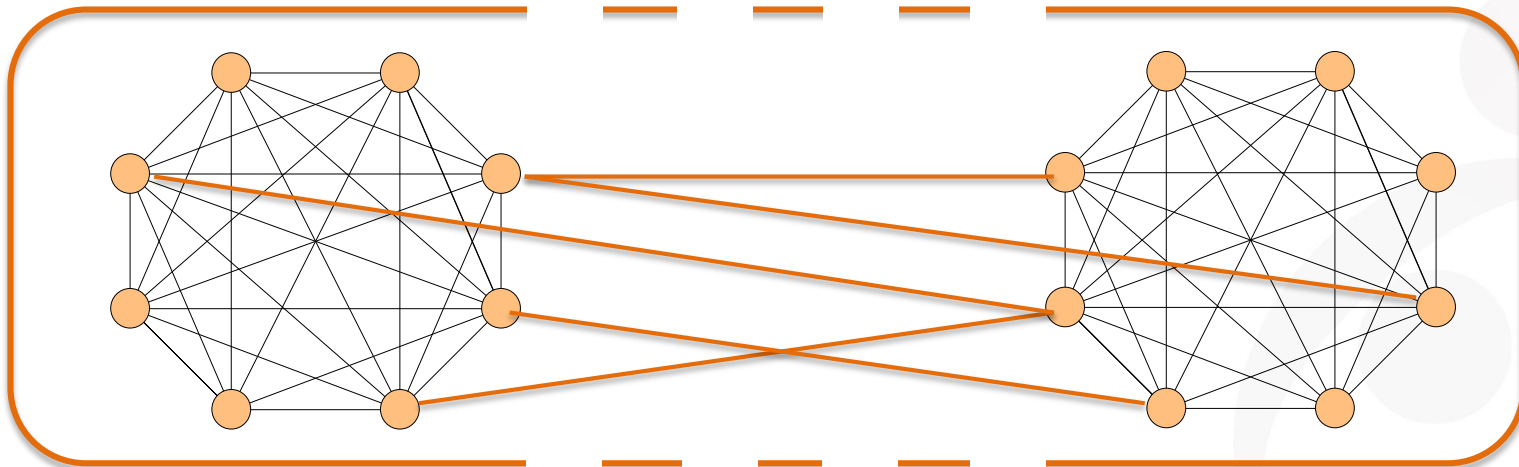
## 2. El capital social por PUENTES

- Más vínculos disminuyen la dinámica de nosotros contra ellos.
- Se amplifica la base de los recursos e información compartida
- El radio de confianza se expande.



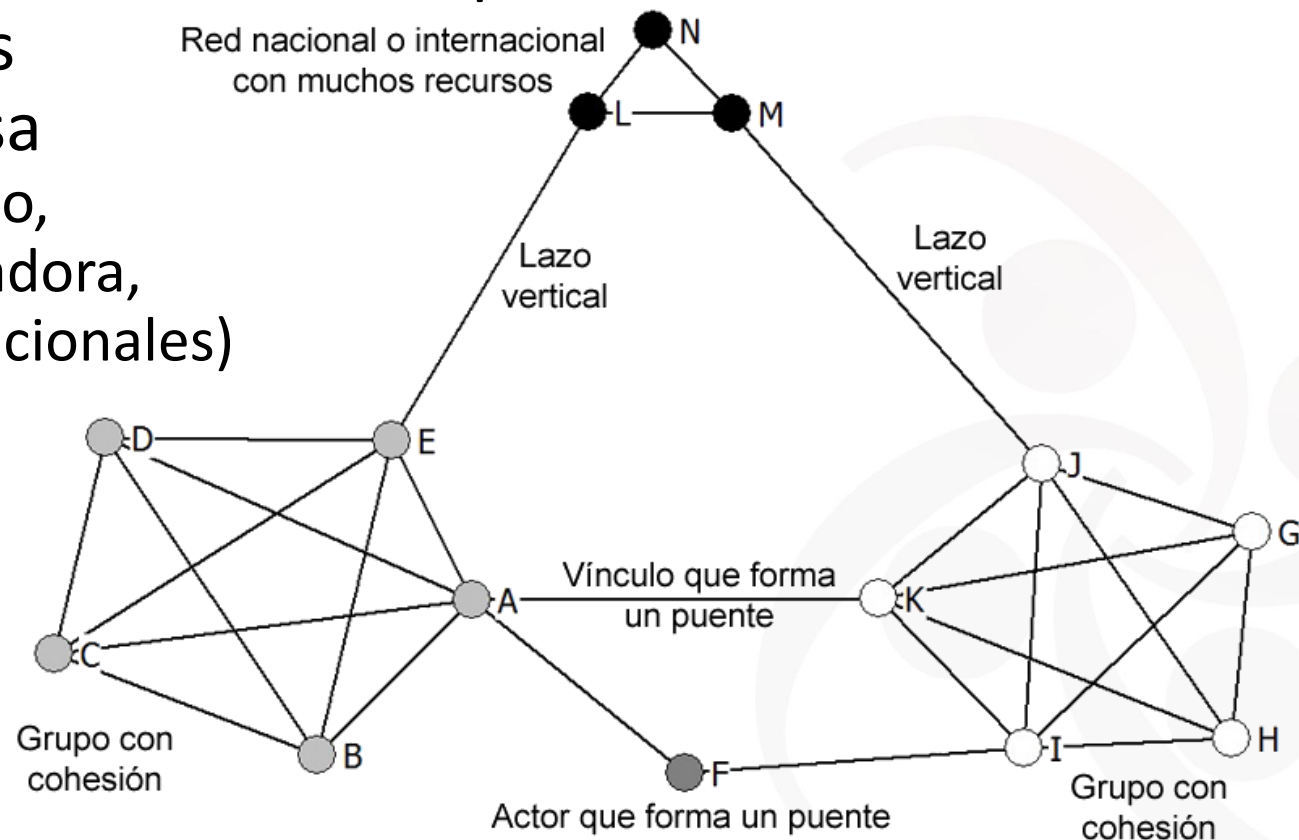
# Porque los puentes no son suficientes

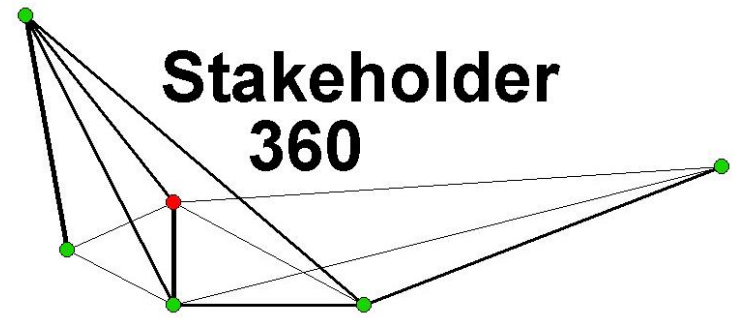
- El sesgo de servir a uno mismo es parte de la cognición humana.
- Los grupos aplican sanciones menos severas contra sus propios miembros



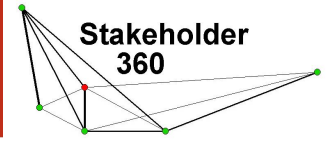
### 3. LAZOS VERTICALES – un tercero

- Todos los grupos de cohesión deben aceptar las adjudicaciones del tercero
- En asuntos socio-económicos, pueden brindar recursos de una red más grande y diversa (ej. financiamiento, tecnología innovadora, mercados internacionales)





# La cuantificación del capital social de la comunidad



# ¿Cuál columna es más fácil de medir?

Tienen info. directa

## Fuentes

por agregar redes personales

La configuración de la red

por entrevistas

La calidad de las relaciones

por entrevistas

Los marcos cognitivos compartidos

Confuso en las entrevistas

## Núcleo

La buena voluntad

La colaboración

Debe conocer toda la red

## Beneficios

La influencia en la red

La solidaridad, la conformidad con las normas

El acceso a la información y los recursos

C  
a  
p  
a  
c  
i  
d  
a  
d  
p  
a  
r  
a  
  
C  
o  
l  
a  
b  
o  
r  
a  
r

## CS en las relaciones entre partes de interés

---

- Para medir el capital social en una red de stakeholders:
  - Haz entrevistas con portavoces de los grupos que:
    - (a) están afectados,
    - (b) pueden afectar al proyecto (minero o cualquier otro)
  - Pregúntales con que otros grupos de stakeholders tienen relaciones
  - Solicita puntuaciones (escala de 1 a 5) de 2 aspectos de cada una de estas relaciones.
    1. ¿Cual grado de satisfacción tiene usted en su relación con ... ?
    2. ¿En qué medida ustedes están de acuerdo con su visión de desarrollo para el futuro?
  - El promedio mide el capital social en la relación

## Agregación de redes para verla completa

---

- Pon a los entrevistados en filas y a las partes de interés que mencionaron en columnas.
- Llenar las celdas con su puntaje de CS
- Importar la matriz a un programa que hace gráficos de redes (ej. UCINET, NodeXL, Pajek, [www.insna.org](http://www.insna.org))
  - Círculos son partes de interés. Más grande y/o más alto verticalmente => más influyentes (por medidas de centralidad)
  - Líneas representan relaciones. Las más fuertes se puede mostrar como más grueso.
  - Colores de los círculos pueden representar atributos de los grupos/actores (ej. partidarios, opositores, pueblo A, pueblo B, industria A, industria B, etc.)





**Stakeholder  
360**

A network diagram with six nodes. One node at the top is green, one in the middle-left is red, and four others (bottom-left, bottom-center, bottom-right, and far-right) are green. Lines connect the top node to the middle-left, bottom-center, and far-right nodes. The middle-left node is connected to the bottom-left, bottom-center, and far-right nodes. The bottom-center node is connected to the bottom-left, bottom-right, and far-right nodes. The bottom-right node is connected to the far-right node.

La industria minera y la cuestión de  
poder

## Obstáculos de colaboración: Luchas sobre poder

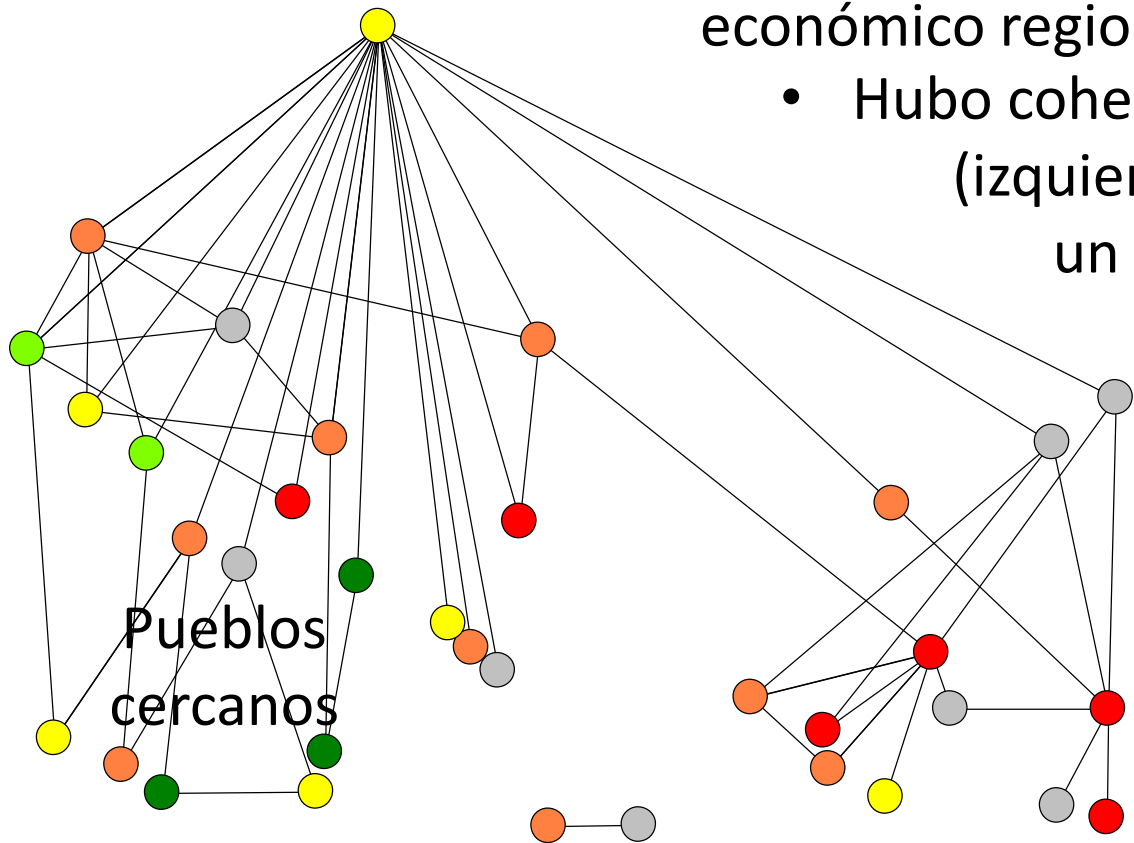
---

- Las redes muestran cuales grupos tienen suficientes CS (relaciones fuertes) para colaborar hacia objetivos compartidos de desarrollo
- Sin embargo, divisiones en la comunidad, o elites egoístas, pueden limitar o bloquear la colaboración.
- Por eso, la cuestión del poder y la influencia social es siempre importante para fomentar el desarrollo comunitario
- Además, si falta el balance entre CS de cohesión, puentes, y lazos verticales, se debe intervenir para cambiar la estructura de la red

## La altura = La influencia social

(círculo verde = licencia social alta, círculo rojo = licencia social baja)

- Posición alta = más influencia (El presidente municipal no quiso hacer enemigos)
  - El grupo rojo quería igualdad, ya sea mediante el cierre de la mina o mediante el desarrollo económico regional. Se sentían dejados atrás
    - Hubo cohesión entre dos grupos (izquierda y derecha del gráfico) y un vínculo con la empresa minera (no se muestra).
    - Estrategia: Cerrar la brecha estructural

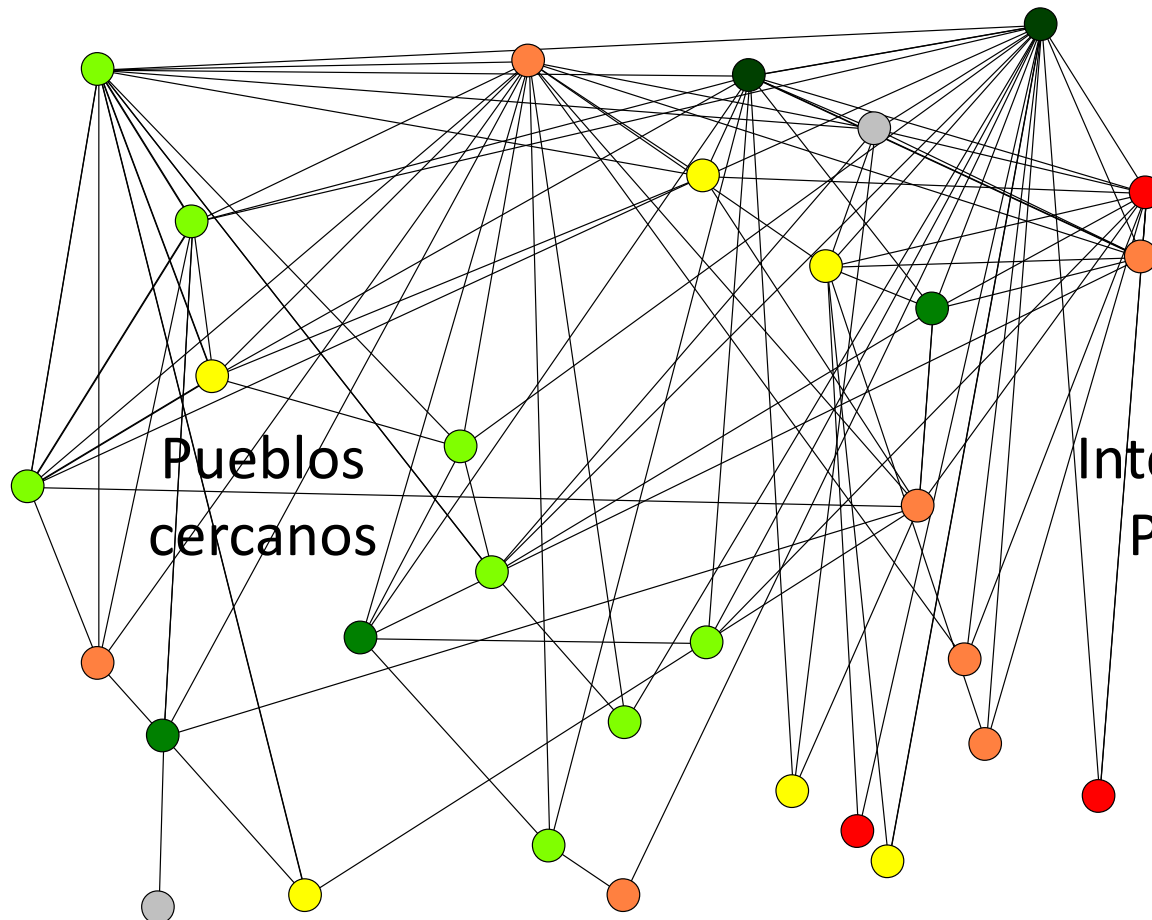


**Interesados más lejos:  
Grupos de campesinos  
e indígenas**

# 15 meses después de implementar la estrategia

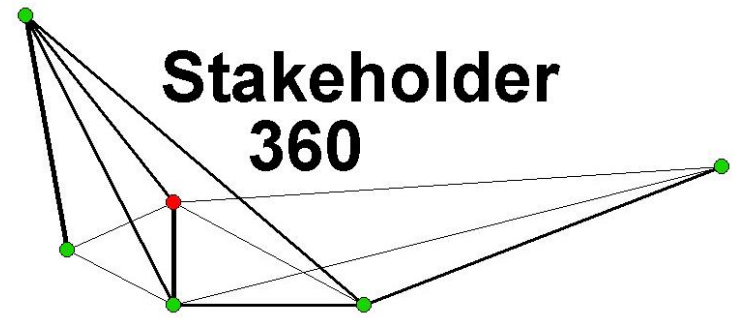
- Muchos más puentes hasta que la región parece casi integrada.
- Los grupos de los campesinos ganaron más influencia regional y

los principales grupos campesinos se convirtieron en partidarios de la mina

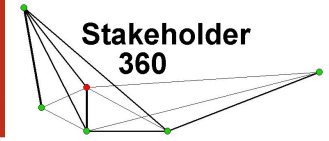


Pueblos cercanos

Interesados más lejos:  
Previamente rojos



La integración con los requisitos  
para informes de RSE

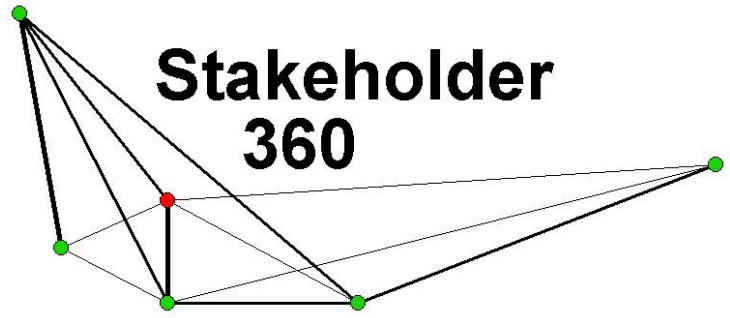


# Comparabilidad entre el tiempo y las culturas

---

- La universalidad de las relaciones sociales es una herencia humana, según las ciencias evolucionarias
- La cuantificación debe centrarse en el equilibrio entre la cohesión, los puentes y los vínculos verticales.
- Hay métricas para medir cada una de ellas.
- El grado de equilibrio puede ser reportado a lo largo del tiempo para indicar cuánto impacto tienen las iniciativas conjuntas con la comunidad sobre la estructura de la red
- Las iniciativas específicas proporcionan el vínculo a los criterios específicos de RSE.

# Stakeholder 360



Preguntas